

ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ:
Львів, Ринок ч. 10, II. пом.
Конто почт. шмад. 143.322.
Адреса для телеграм:
„Діло“, Львів.
Головний Редактор прий-
має від 11—12 год. перед-
полуднем.
Рукописи не звертається.

ПЕРЕДПЛАТА В КРАЮ:
Місячно 5-00 зол.
Чвертьрічно 18-00 „
Піврічно 30-00 „
Річно 60-00 „
ЗА ГРАНИЦЮ: В Америці 1 долар,
Франції, Голландії, Бельгії 20 фр. фр.,
Італії 7-00 зол., Німеччині 7-00 зол.,
Швейцарії 5 шв. фр., Чехословач-
чині 30 ч. к., Румунії 150 лей, Бол-
гарії 7-00 зол., Австрії 7-00 зол.,
Збіжжю 1 зол.

Телеф. Редакції: 29-41.
Друкарні: 29-26.
В СПРАВІ ОГОЛОШЕНЬ
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-
СТРАЦІ.
ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА
20 сот.

Президія УНДО й УПР про теперішнє положення.

УКРАЇНСЬКОМУ ГРОМАДЯНСТВУ Й УКРАЇНСЬКІЙ МОЛОДІ ПІД ЗРІЛУ РОЗВАГУ.

Президія Українського Національно-Демократичного Об'єднання і Президія Української Парламентарної Репрезентації на спільному засіданні в дні 13. липня 1934 р. у зв'язку з політичним положенням західних українських земель і в зв'язку з останніми подіями, прийняли однодушно такі постанови:

1) Стверджується, що під впливом шкідливої, безвідповідальної і безконтрольної діяльності конспіративної Організації Українських Націоналістів (О. У. Н.) анархізується, атомізується і загрожено щораз більше внутрішнє українське життя. Події на останньому соціальному з'їзді є пророчистим доказом цього. Засада перманентної національної революції, акти індивідуального терору, а зокрема в останньому часі, як це виходило би з заяви міністра справедливості, вбивство міністра внутрішніх справ, та акти саботажів як засоби боротьби у службі цієї засади, стосовані через О. У. Н. наносять нечисленні шкоди життю і розвиткові української нації. Втігання нелітньої молоді в підпілля, стосування неморальної засади, що всі засоби є добрі в боротьбі зі своїми і чужими, довели до розкладу і повної анархізації самого підпілля. Масове самовинищеннявання молоді, без ніякої користі для нації в теперішності та зі шкодою для неї у майбутності, поширення провокації — отсе страшні наслідки діяльності О. У. Н. Поведінка ОУН утруднює, а то й унеможливає конструктивну працю українських освітніх, господарських і політичних організацій. Іде на руку польським екстермінаційним течіям у відношенні до українського народу і веде націю на небезпечний шлях політики катастроф. Діяльність ОУН є з національного погляду позбавлена всякого політичного змісту та є в своїх наслідках шкідлива.

2) Закладається рішучий протест проти нагінки частини польської преси, відповідальних польських чинників і деяких польських політичних діячів на ціле українське громадянство, яка змагає до того, щоб відповідальність за вчинки однієї чи конспіративної організації ОУН перекинути на господарські й освітні у-

країнські установи, на греко-католицьке духовенство, чи на загаль української молоді. Перекидання збірної відповідальності за вчинки однієї чи конспіративних організацій на суспільні верстви чи установи змагає до розвалу цілого українського легального організованого життя, що в свою чергу сходиться із політикою і тактикою ОУН, щоб втягнути ціле українське громадянство у вир підпольної боротьби.

3) Визнається всіх українських громадян осявідомлювати молоді про шкідливість діяльності цієї підпольної організації, під діяльністю протиставитися та її поборювати, зберігти в нинішні важкі часи спокій та рівновагу духа, не відтатися від громадської праці та ще лужче об'єднатися біля свого національно-політичного проводу. Провід дає собі знов справу з того, що важкі умовини нашого життя вимагають від громадських працівників великого гарту духа, бо ж треба великої політичної зрілості і розваги, щоб настрої нашого громадянства, зокрема нашої молоді, виявлялися не в актах розпущки, але в конструктивній праці. Цього гарту духа і цієї зрілості ми вимагаємо і ждемо від громадянства, а рівночасно перестерігаємо його перед усіма нерозважними вчинками, які під теперішню хвилину можуть принести нечисленні шкоди українському народові.

Львів, 13. липня 1934.

ПРЕЗИДІЯ УКРАЇНСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНО-ДЕМОКРАТИЧНОГО ОБ'ЄДНАННЯ:

Д-р Дмитро Левицький, голова; Василь Мудрий, о. Леонтій Куницький, інж. Юл. Павликовський, Гринь Тершаковець — заступники голови; Володимир Целевич і д-р Любомир Макарушка — секретарі.

ПРЕЗИДІЯ УКРАЇНСЬКОЇ ПАРЛАМЕНТАРНОЇ РЕПРЕЗЕНТАЦІЇ:

Пос. д-р Дмитро Левицький, голова; сен. д-р Антін Горбачевський, пос. д-р Володимир Загайкевич, пос. Остап Луцький — заступники голови; пос. Дмитро Великанович — секретар.

Д-р В. Залозецький у президента міністрів Румунії.

Перед закриттям сесії рум. парламенту живив президент Української Нац. Партії д-р В. Залозецький у президента міністрів Татареску, щоб обговорити всі справи, порушені в меморандумі, який передано йому в Чернівцях. На трох певних справах обмінялися розмовами: 1) Навчання української мови; 2) Пововні іспити для учителів і професорів та 3) Вивласнення парцелі гр.-кат. церкви в Чернівцях.

Президент міністрів відповів, що введевши української мови в аналітичну програму немож-

ливо з огляду на те, що аналітична програма є для всіх шкіл у Румунії, але від справою буде ще радити рада міністрів в осени.

Іспитами з румунської мови й опікою над рум. елементом хоче уряд направити кривду, заподіяти рум. народові Австрію. (Як ми приходимо терпіти за кривду, заподіянні Австрією? — Ред.).

Щодо вивласнення парцелі, то президент міністрів повторив про цю справу в епископом, якому підлягає гр.-кат. парохія. („Рада“).

Надзвичайна сесія сойму у вересні.

З Варшави повідомляють, що урядові кола скликають сойм і сесія на надзвичайну сесію вже у вересні ц. р. Надзвичайна сесія буде присвячена зміні конституції. Над ухваленням проекту конституції в соймі в дні 26. січня ц. р. радити-

ме біля двох тижнів сесія, а опісля законопроект конституції зі змінами сенату ухвалить дефінітивно сойм. Таким чином бюджетова сесія відбулась би нормально.

Осудили промову мін. Гебельса.

БЕРЛІН, 14. 7. ПАТ. Союз авторитетних журналістів у Берліні на надзвичайних зборах осудив промову Гебельса, яку він виступив через радіо 10. липня ц. р. Збори ствердили, що цю

промову осудили опісля цілого світу. Далі закордонні журналісти підкреслили, що їхні інформації про політ в Німеччині є правдиві і вірогідні.

Нова шпигунська афера у Франції.

З Мецу повідомляють, що політична поліція відкрила велику шпигунську аферу. У Форбах арештувала п'ятьох шпигунів, німця Швайлера і французів Кеннеля, які працювали для Німеччини. Обидвох арештованих призналися, що хотіли

прослідити до подробиць зяяног прикордонних твердинь Франції. Швайлер був приятелем провідника націонал-соціалістів у басейні Сари Станіоли, а Кеннель теж працював для гітлерівців у басейні Сари.



Спробуйте раз вироси „Алое“

і порівняйте з тими — яких досі вживали
і виберіть — ліпші.

1637

Центральний Кооперативний Банк У ЛЬВОВІ

(у власному домі при вул. Третього Мая ч. 15),
приймає вкладки ощадності.
Конто ПКО. ч. 143.467.

Збіжєвий монополі

у Чехословаччині.

(Кореспонденція з Чехословаччини.)

Прага, липень 1934.

Вже в найближчих днях мають у Чехословаччині завестися збіжєвий монополі. Виключне право купувати збіжжя, продавати його млинам та встановлювати ціни і то лише в межах, визначених державою, буде мати однією, спеціально до того покликана установа. Ціна пшениці має хитатися в межах від 170 до 190 чех. кор., а ціна жита від 130 аж до 145 чех. кор. З цього має хлібороб дістати за пшеницю 158—178 ч. к., а за жито 118—133 ч. к. Решта має йти на покриття видатків доводу, платні комісіонерам і закупцям установи, а 1 ч. к. має дістати установа як прибуток від кожних 100 кг. пшениці чи жита. Хліборобам не буде вільно продавати збіжжя нікому іншому, тільки цій монополійній установі. Торговля мукою й іншими млинарськими продуктами буде й далі вестися з вільної руки.

Заведення такого монополі це безперечно дуже цікавий експеримент у господарському житті такої держави, як Чехословаччина і які він буде мати наслідки він ще тяжко скажати. На кожний випадок є це дуже ризика аміна в теперішній господарській політиці ЧСР і не менше ризикований крок, коли вжити під увагу, що тут але про найважливіші харчові продукти найширших має населення.

Само собою, що найскорше і найсильніше відчують заведення такого монополі до теперішньої торгівлі збіжжям. Правда, їх в ЧСР не було так багато, але все таки буде їх декілька тисяч і всі вони, поскільки те стануть працівниками нової монополійної установи, будуть мусіти шукати собі якогось іншого варіанту праці. Зате простіше помітно впливи аграрних опілок, які через свою централізацію виймуть визначну участь у монополізованому капіталі. Та ще важливішим питанням, яке вийметься з заведенням такого монополі, є питання його корисності чи шкідливості для самих таких хліборобів і капіталі для рільництва. Хто ован відносини хліборобського господарства в ЧСР, для того нема ніякого сумніву, що для малих і середніх хліборобів такий монополі не буде мати великого значіння, особливож цього року. Врожай цього року буде в ЧСР багато гірший, ніж минулого. А й наші є менше. Це значить, що малі, а навіть і середні хлібороби не будуть продавати так багато збіжжя, як минулими роками. Крім цього багато хліборобів у ЧСР має збіжжя лише стільки, скільки їм вистарчає на власний прожиток. Але зате цей монополі буде мати для них велике значіння, коли вони будуть

примусені купувати муку чи інші малярські вироби, бо ці вироби, поскільки вони не увійшли до монополії, певно одорожжать.

Під цим оглядом заведення абіжевого монополії в ЧОР має і для нас свій інтерес, бо є небезпека, що він може ще погіршити і так вже дуже тяжке положення наших безземельних і дрібноземельних братів із Закарпаття. З такої самої точки погляду сподіючись одорожіння муки та хліба, дуже критично ставляться до заведення монополії теж чехословацькі соціалістичні партії. Міське населення, що в подавляючій більшості складається з робітництва і дрібного урядництва, докучливо відчує нову хвилю доріжні і то саме в найважливіших продуктах свого щоденного життя, а коли ще до того валяти під увагу теперішні низькі заробітні платні, велике ще число безробіття і далі триваючий брак варотів праці, то здається там, що побоювання соціалістичних партій, що абіжевий монополіє ще збільшить загальну кривду і обтяжить життяв столу широким мас населення, є вовсім оправдані. На думку деякого і сама держава привносить зі свого боку великі жертви для абіжевого монополіє. Передовсім держава втрапить податки від дотеперішніх торговців абіжа, а крім цього держава має зобов'язатися до поруки біля 60-ти, а то і більше мільйонів чеськ. кор. Прихильники монополії кажуть, що держава не має при цьому ніякого ризику, але якщо від держави жадається якоїсь поруки, то це значить, що якийсь ризик все таки є. Ці мільйони на запоруку держава мусить вставити до свого бюджету, а що цей бу-

джет не сміє і на майбутній рік бути вищий, ніж був цього року, то це значить, що держава мусить ці мільйони на чомусь заощадити. Соціалісти кажуть, що це виплатять ті верстви населення, які будуть тепер більше платити за муку і за хліб. Окориставшись зі абіжевого монополіє лише ті, що продають абіжа, тобто великі землевласники. Вони дістануть за абіжа більше, ніж діставали за нього від 1930. р. У 1930. р. середня ціна пшениці виносилася 160 чк., а середня монополієна ціна буде виносити 180 чк. Так теж і із ціною жита. Для великих землевласників абіжевий монополіє несе зі собою збільшення ціни аж на 10 до 20 відсотків. І як кажуть чеські соціалісти діється це тоді, коли загальний дохід населення держави в цього року два рази менший, ніж 1930. р. Колиж до того ще порівняти монополієні ціни абіжа в ЧОР зі абіжевими цінами в інших державах то виходить, що Чехословацька буде, здається, мати найвищі ціни пшениці на світі. В Югославії, наприклад, продається пшениця з цього річного збору за 65 кч.

Як бачать наші читачі експеримент заведення абіжевого монополіє дійсно дуже цікавий, а тому то ми й пишемо нині про нього і то не тільки з журналістичної обов'язку, але й тому, що він торкається одної частини наших братів хліборобів.

М. Н.

Всякого роду матеріали вонняні та інші —
найдееште в текстильній магазині
„ТАНИЙ СКЛЕП“ — З. ЗАЛЕСКИЙ, ЛЬВІВ,
55/09 ГАЛИЦЬКА 15.

Німеччина виступає проти гегемонії Франції.

БЕРЛІН, 14. 7. ПАТ. Вчора з'явився британський амбасадор Ерік Фіне у міністерстві закордонних справ і вручив міні. Нойратові документ з проектом договору східного Льюкарна, який устійнили міні. Саймон з міні. Барту у Лондоні. Німецьке Інформаційне Бюро оголосило комюніке з гострою критикою цього проекту, який тісно зв'язує договір у Льюкарно з 1925 р. планованим договором східною і середземноморського Льюкарна та Лігою Націй. Цей проект східного Льюкарна є нічим іншим тільки військовим договором, який в дійсності має заступити гарантії Ліги Націй для французьких союзників у східній Європі. Цей проект підриває дотичні постанови Ліги Націй і тому женецька установа втрапить остаточно вплив на хід подій. Проект

обмежує поведінку держав у тих випадках, які схочуть розв'язати у правній площині міжнародні конфлікти. Проект східного Льюкарна виходить з того założення, що Німеччина верветься до Ліги Націй. Тому реформа Ліги Націй доконче потрібна, бо у противному випадку Ліга Націй стане тереном невіддільної гегемонії Франції. І в майбутньому діє до того, що всі події валежатимуть від Франції та СССР. Р. Європі залишає військову політику, політика доконаних фактів. Ціла німецька преса гостро критикує демарш британського уряду. „Дейче Альгемайне Цайтунг“ пригадує, що договір між Німеччиною і Польщею на 10 років змінив відносини на краще і розвіяв напружені відносини в Європі.

Головний секретар УНДО Володимир Целевич про жидівсько-українські відносини.

Розмова представника краківського сіоністичного щоденника „Нови Дзєнік“ із секр. В. Целевичем.

Краківський сіоністичний щоденник „Нови Дзєнік“ у 190 числі приніс розмову свого політичного репортера з головним секретарем УНДО п. Володимиром Целевичем на тему жидівсько-українських відносин. На вступі до цієї розмови редакція щоденника зазначає, що має намір перевести цілу низку таких розмов з відповідальними діячами українських політичних організацій. Розмова з п. Целевичем, яку далі передруковуємо є першою з цього заповіданого циклу.

Точною виходу моїх розмов — пише представник „Н. Дз.“ — є справа антисемітизму та відношення української суспільності до цієї справи.

Посол Целевич говорить на вступі коротко: — У. Н. Д. О. осуджує антисемітизм.

— Що Пан Посол розуміє в такому випадку під антисемітизмом? — питаю.

Целевич: — Під антисемітизмом розумію стихійну й расову ненависть до жидів. Серед українського населення немає антисемітизму. Найкращим доказом цього є факт, що в часі соймових виборів у 1922 і в 1928 р. був можливий на Поліссі й на Волині виборчий блок українців зі сіоністами. Як відомо, цей блок здобув у 1922 р. велику перемогу.

— Пане После! — кажу. — Одначе ніхто не заперечить, що від деякого часу зростають серед українського населення антисемітські настрої.

Целевич: — Можу погодитися з Вами, що існує деяка нехитість до жидів, але я не назвав би того антисемітськими, але протижидівськими настроями (!).

— Ми жиди, не бачимо в цьому окресленні практичної різниці. У боротьбі з нами поменшатура не відіграє жадної ролі. Є цікаве, що й мої пізніші співрозмовці підчеркували також вислів „протижидівські настрої“, — відхрещуючись від антисемітизму.

— Чим отже, Пане После, пояснюєте цей зріст протижидівських настроїв?

Целевич: Слідуючі конкретні обставини викликають протижидівські настрої серед українського населення в Польщі:

а) Вбивство отамана Петлюри Шаломом Шварцбартом, а спеціально те, що в часі розправи оборона обвинувачувала цілий український нарід його армію і вождів за погроми жидів, політичний розголос наданий цій справі жидівською і більшовицькою пресою, а вкінці роблення зі Шварцбарта жидівського національного героя.

б) У політичній боротьбі, яка кипить на всіх ділянках суспільного життя між українцями і поляками, жиди займають щораз більше здеклароване польонофілське становище, ставлячись вороже еманципації українського народу (напр. шкільний публіцист, самоуправні вибори).

в) Активна участь жидів у більшовицькій ерархії на Вількій Україні, русофілізм жидівського населення, яке там живе та форсована більшовиками різниця колонізація на полудневих українських землях.

г) До зросту протижидівських настроїв причинюються також справи господарські. Частина жидівського населення по селах виїздує фінансово українське населення лихвою у спосіб, що кодує навіть з карним кодексом (пропес у Звенигороді) та експлуатує українське село під господарським оглядом. Назагал жиди займають просто вороже становище до господарської еманципації українського народу.

г) Пресова кампанія жидівських кол в англійській і жидівській пресі у справі т. зв. протижидівських саботажів українського населення у Східній Галичині. Українці бачать у тія акції залу волю жидів і бажання шкодити українським і опіній світу.

Уживаймо лише
знаменитої цигорії „ЛУНА“
і одорової
підмінки кави „Пражінь“
виробів української кооперативної фабрики
1301 „Суспільний Промисл“ у Львові.

П. Целевич говорить далі:

Відомості про т. зв. протижидівські саботажі по українських селах, які появилися в англійській і жидівській пресі є або просто брехливі, або сильно і тенденційно переборщені. Ми просліджували докладно всі факти, які подали англійська преса і ствердили, що більша частина тих фактів взагалі не заістнувала. Були справді спорадичні випадки протижидівських ексцесів, але ці факти слід зачислити не на рахунок антисемітизму, але на рахунок штурбачства або звичайної особистої ворожнечі. Можливо, що вони повстали на тлі конкуренції. Ці факти в ніякому випадку не дають підстави обвинувачувати українську суспільність в антисемітизмі. Подрібне обговорення вище згаданих випадків мало місце в цілому ряді статей на сторінках нашого щоденника „Діло“.

Мушу признатися, що такої характеристики жидівства я не надіався від політика, що негує антисемітизм. Так обширною низкою гріхів обдарив нас лише марш. Матвій Ратай у пропам'ятному інтерв'ю, уділеному тому, що пише ці рядки. Дивно, що багато закидів українського провідника покривається з закидами польського політичного діяча.

Свою відповідь на повищі закиди по адресі жидівського населення я замкнув в короткому представленні:

— Не наміряємо глорифікувати Шварцбарта. Одначе треба вміти вчутися в причини, які спонукали цей страшний вчинок людини, яка особисто перейшла цілу мартирологію погромів, за які ціла опінія робить відповідальним отамана Пелюру. А'лучення в якусь спільну кампанію жидівської і. більшовицької преси, не може зовсім причинитися до злагіднення тієї драстичної справи.

— Закидаєте нам, Пане После, що займаємо щораз більше польонофілське становище, ставлячись вороже еманципації українського народу. Цей закид мусимо рішуче відкинути. Наша доля ставить нас між молотом і кувалдою. Не хочемо в'язатися з ніякою частиною населення проти другої. Маємо власні, життєво національні інтереси, за які мусимо тяжко боротися. Хіба не в'яжете, Пане После, загалу жидів зі жмінкою асимілянтів і карієровичів.

Факт шкільного публіцисту, де жидівські діти декларуються за польською мовою, а не за українською, не повинен Вас, пане, дивити. Ви не повинні також в'язати цього факту з якоюсь злогодуною акцією жидів, спрямованою проти українського шкільництва, і мови навічання в сільській школі. Не можуть висіти жидівської декларації мову державну.

Справа самоуправних виборів — є замітом, який нас сильно переймає. В містах ми не в'язалися ніколи з ніким проти українців. Яким же все самостійно до виборів. А коли на всілучається часом факт спільної таємки з поляками, — то велику роллю відіграють тут специфічні обставини сільського життя, де реєспект перед гранатовим мундуром сторожа безпеки, від якого торговель сильно залежить — зіліграє більшу роллю від усяких моментів політичного характеру.

Помимо найліпшої волі не можу назвати факту обвинувачування нас у більшовизмі — „дружнім замітом“. Лучення жидів з комуні-

ДЛЯ ОДНОГО НАРОДУ — ОДНА ЛІТЕРАТУРА НА МОВА!

Хто хоче навчитись доброї української літературної мови, хто хоче пізнати історію своєї мови, хто хоче долітатися, як де говорить український народ, ТОЙ МУСИТЬ ПЕРЕДПЛАТИТИ НА 1934 РІК

Науково-популярний місячник „РІДНА МОВА“

Початковий всебічний вивчення УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ. — Головний Редактор і Видавець проф. д-р ІВАН ОГІЄНКО. — ПЕРЕДПЛАТА: 6 зл. річно, 3 зл. піврічно, 1.60 чвертьрічно. За границею: в Європі 9 зл., поза Європою 2 амер. долари. Зразкове число 50 гр. Конто чекове П. К. О. число 27110. — Адреса Редакції в Амстердамі: Warszawa, ul. Stalowa 25 m. 10.

Як додаток до „Рідної Мови“ виходить тримісячник „БІБЛІОТЕКА РІДНОЇ МОВИ“. — Передплата: 3 зл. річно; за границею: в Європі 5 зл., поза Європою 1 амер. долар

ДЛЯ ОДНОГО НАРОДУ — ОДИН ПРАВОПИС!

тами жидівського походження насуває сумні рефлекції про доцільність того учинення. Що ж жиди мають спільного з комуністами? Пану Послові певно відомо, що подібно, як українці — ведемо боротьбу з комунізмом. То наш ворог. Так як і Ваш. Заміт про комунізм, іспіро-ваний і кермований жидами — не звучить ре-ально в устах демократа. Подібно, як напр., за-міт про жидівську масонерію. Львівну частину большевицького руху на Україні творять укра-їнські ренегати. А що жидівські неопіти змо-гли там вибитися на верх завдяки своїм спосо-бностям — то вияв, якого не можна хіба підтя-гати під назву зорганізованої акції жидівсько-го народу.

Говорите далі, Пане После, що жиди займаються по селах лихвою та визискують фінансово українське село. Мій Боже! Що ми маємо спільного з тими усім. Лихварські глени на-ходяться всюди. Це є шумовиння, поставлене поза борт громадянства. „Жидівський“ лихвар не визискує спеціально українця. Він визискує також жидівського купця.

— Болить нас заміт, що жиди відносяться вороже до господарської еманципації україн-ського народу. Ми є народом, що сам будить-ся до самостійного життя — і маємо повне зро-зуміння для еманципаційних стремлень україн-ського народу. Але що іншого, коли ця еман-ципація прибирає супроти жидів характер ек-стерінаційної акції.

— Гасло „свій до свого“ є все рівнознач-не з бойкотом когось другого. У цьому випад-ку не будемо висувати аналогії. Не можемо дозволити собі на людські аналізування, чи це гасло випливає з чесних інтенцій, чи з егої-стичних причин. Мусимо стояти передовсім на сторожі інтересів нашого народу. І тому муси-мо вважати гасло „свій до свого“ за таке, що вдаряє в ті інтереси.

— Не повинен Вас, Панове, страхати факт т. зв. зантерівської акції. Ви твердите, що во-но є сильно переборщене. Однак є сумне, що в українському селі могло трапитися хочби 1—17 те, про що писав п. Зант.

Стільки, Пане После, відносно жидівських гріхів.

— А яке становище займають українські провідники супроти тих „спорадичних“ виявів антисемітизму.

Целевич: — Українські відповідальні чин-ники, як також українська прилюдна опінія о-судила й осуджує ті виступи сільської молоді, а політичні й освітні діячі та духовенство про-тиоповідаються на місцях тим виступам та антисе-мітизмові. Отже немає найменшої причини до побоювань масових протижидівських виступів до українських сел.

Розмова переходить на тему гітлеризму. Посол Целевич стверджує, що гітлеризм по-став на ґрунті стійкої реакції німецького націоналізму проти версайського трактату і є передовсім яскравою формою німецького ім-періалізму.

На питання про відношення українців до гітлеризму відповідає мій співрозмовець:

— Наше відношення до гітлеризму, як вза-галі до поодиноких європейських держав — залежить від того, як дані держави відно-сяться до ідеї відновлення української держави. Не знаємо офіційного становища уряду до тої справи і тому не можемо Вам нічого конкретного сказати про наше відношення до Німеччини.

— А що думаєте, Пане После, про б-роть-бу жидів з Гітлером?

— Заняті своїми власними справами, не ви-знаємося в подробицях боротьби жидів з Гіт-лером. Безоглядно осуджуємо пристосовувані державою засоби боротьби зі своїми громада-нами за їх національні змагання, також осуд-жуємо засоби, яких вживає гітлеризм у бо-ротьбі з жидами. При цій нагоді мусу зверну-ти увагу, що опінія світу, реагуючи на засоби боротьби, які пристосовує Гітлер супр-ти жи-дів, не реагує на большевицькі страхи на У-країні, на голодову смерть мільонів українців і на масовий, неананий досі в історії світі терор большевицького уряду у відношенні до укра-їнського народу.

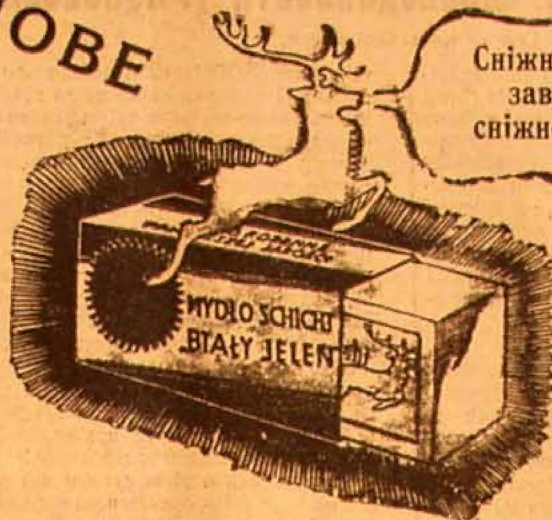
— Яке є відношення УНДО до сіонізму?

— УНДО симпатизує зі стремліннями жи-дівського народу, спрямованими до відбудови жидівської держави в Палестині, симпатизує зі сіонізмом. Натомість наше відношення є нега-тивне — подібно як і до всіх інших національних асиміляцій — до асиміляції жидівського наро-ду і в висліді асиміляції на ширшіх заміри не віримо.

— Як на Вашу думку — повинні уло-житися українсько-жидівські взаємовідносини?

Целевич: — Українсько-жидівські відносини уложаться корисно для обох сторін лише тоді, коли жиди, що живуть на українських

НОВЕ



Сніжнобіле білля завдяки сніжнобілому милу.

Нове, ядерне, найлагідніше мило! Біле як сніг. — Мило до всілякого домашнього вжитку, навіть до миття ті-ла і рук. — Його обильна, біла піна надає всьому, до чого його уживається, — біллу, кольоровим і ніжним матеріалам — чудову сві-жість і чистоту.

МИЛО ШІХТ „БІЛИЙ ОЛЕНЬ“

землях, признають державницькі змагання у-країнського народу. — І віднесуться до них по-зитивно. Всяке інше становище жидів мусить викликати загострення тої справи, мусить ви-кликати тертя й антагонізми.

На цьому я закінчив першу розмову на те-му, порушену в заголовку.

Лйбер Крумгольц.

ЗАВВАГА РЕДАКЦІЇ „НОВОГО ДЗЕННИКА“.

У своїй останній заяві говорить п. Целевич, що „українсько-жидівські відносини уложаться корисно для обох сторін, лише тоді, коли жиди, які живуть на українських землях, признають державницькі змагання українського народу й віднесуться до них позитивно, — всяке інше становище жидів мусить викликати загострення тої справи, тертя й антагонізми“.

Ясно, що того роду поставлення справи ви-значним українським політиком перечеркує зо-всім всякі його попередні заяви дотично рі-

чового і львівського відношення до жидівської справи на землях, замешканих в більшості укра-їнцями.

Як уже слушно згадав наш співробітник, якому п. Целевич був ласкавий уділити інтерв'ю, жидівська політика не думиться з жадною части-ною населення проти другої частини населення. Це є наша політика цілковитої національної са-мостійності, подиктована нашою специфічною ситуацією супроти двох інших національних су-спільностей, побіч яких і з жими живемо на да-ній території. Кожний, хто в той або в інший спосіб хоче нас примусити чи переконати до по-киннення цієї нашої політичної платформи — не лише прямує до позискання нас для політики своєї суспільності, але рівночасно і вимагає, щоб ми зняли становище проти політики другої суспільності. Це є річ зовсім ясна і проста, а лише треба дивуватися українським політикам, що не можуть чи не хочуть вчитися в наше по-ложення й зрозуміти нашу спеціальну ситуацію „поміж молотом і кувалдою“.

Відновлять будинок Метрополитен Опер.

НЬЮ ЙОРК, 26. червня. (Ва. кор.). Будинок Метрополитен Опер, положений при Бродвеї і 40 вул. в Нью Йорку, буде відреставрований цю-го літа коштом 600.000 дол. Перед 50 роками був це наймодерніший театральний будинок в Америці, а тепер дуже перестарілий. Найважли-ша частина, сцена, була перемінювана кілька разів, але лише частями і то в міру нових вина-ходів. Головно аміняли електричні прилади. Ко-лиж перед кількома тижнями позивний інспек-тор перейшов основні всі закамари, зауважав, що багато з них дозатків прогнивають за ко-

нам та міським приписам. Щоб цьому варадити, треба було виробити план направи і від досяг-нув цифри півтора мільона дол. Однак підпри-ємство не має стільки грошей і тому поробить лише найкращіші направи, а крім цього вро-бить деякі зміни на фронті будинку — все те коштом понад пів міль. дол. Метрополитен Опера постала також і український народний балет Ва-сила Авраменка перед двома роками, тому ба-гато українців знає і сцену і салю цієї опери. В цій ваніт дошка на сцені показались тепер ва-тоні і сцена буде цілковито відновлена.

В. Британія та Італія піддержують пляни Франції.

ВЕЛИКА ПРОМОВА МІН. САЙМОНА.

Льондон, 14. 7. ПАТ. Мін Саймон виступив у палаті громад велику промову про закордо-ну політику. Мін Саймон обговорив вислідні на-рад з мін. Барту. Заявив, що В. Британія підде-жує пляни Франції, які спираються на таких чо-тирьох засадах, а саме: 1) на взаємних правах, обов'язках і рівності держав, які підпишуть до-говір взаємної допомоги; 2) Німеччина підпише договір взаємної допомоги; 3) СРСР приступить до Ліги Націй; 4) договір взаємної допомоги і розбродження творять нерозривну єдність.

Мін. Саймон у кількохгодинній промові під-держував позиції чотири засади і доказував, що СРСР не може залишитися поза системою дого-ворів взаємної безпеки. В. Британія противиться союзам, які ділять Європу на табори. Одночасно згадав, що Франція прирікла признати Німеччи-ні рівноправність на розбройній конференції. Міністер зазначив, що британські амбасадори в Берліні та Варшаві повідомляли вже про станови-ще В. Британії уряди обох цих держав, які є най-більше зацікавлені схилити Льоккарном. В. Бри-танія погодиться загарантувати східні кордони Німеччини і західні кордони СРСР. Вкінці за-явив, що Італія піддержує становище Вел. Бри-танії.

ЗАЯВА МУСОЛІНІЯ.

РИМ, 14. 7. ПАТ. Агенція Стефані оголосила такий комюнікат: Договір взаємної допомоги в розмовах мін. Барту з Саймоном у Льондоні основно змінився. Давніше цей договір був зпе-нений проти Німеччини. Тепер вже немає цього протинімецького вістра. Договір є рівній мірі

бере під увагу кордони Франції і Німеччини на заході і кордони Німеччини та СРСР на сході. Таким чином цей договір признає рівні права Німеччині, яка боролася за рівноправність. Іта-лія, яка не має безпосередніх інтересів на тих кордонах, тільки зацікавлена укладом сили в Е-вропі, йде тим самим шляхом, що В. Британія. Італія не бере на себе ніяких нових обов'язків, крім тих, які випливають з договору в Льоккар-но. Італія піддержує основно зміненний договір взаємної допомоги тому, бо він зближений до засад італійської політики. Всеж такі рішення-слова матимуть безпосередньо зацікавлені дер-жави.

ВДОВОЛЕННЯ ФРАНЦІЇ.

ПАРИЖ, 14. 7. ПАТ. Промова міністра Сай-мона викликала велике задоволення у Франції. Згода Вел. Британії на приступлення СРСР до Ліги Націй викликала не менше задоволення французького уряду. У Парижі переконані, що після підписання договору взаємної допомоги дійде до закінчення розбройної конвенції.

Похороном займаться найліпше і найдешевше ХАРІС

Львів, Корняків 3. (В НАРОД. ДОМ)

Наше заведення полагожує всілякі урядові чинності, виконує експлуатації і перевозить в найдавнішій стороні з усіх санітаріа, шпита-лів як і санаторіа.

Не слухайте агентів, що крутяться по шми-тах і підбиваються під нашу фірму та фаль-шиво інформують зацікавлених.

В неспасі їдьте до ХАРІСУ, а віднайдуть вам усілякі заплоти.

По заяві міністра справедливости Міхаловського.

Голоси польської преси.

Мало є справ, які наблизили б такий голосний відгомін у польській пресі, як відома злочина мін. Міхаловського. Справа середовища, в якій вийшло вбивство, зачіпала в ментальности польської преси звязану з нею цілість української проблеми і в тій справі вважали своїм обов'язком вважати голос всі польські табори й орієнтації, очевидно, наслідуючи і саму проблему й підхід до неї зі свого боку. Та абстрагуючи від цього, ці голоси такі цікаві, що не занотувати їх і не передати до відома Читачів, був би з журналістичного боку непростимий промах.

У скалі цих голосів польської преси, з яких два назвали ми вже вчора, найвищий тон тримає, як звичайно, євдецька преса. Львівський її фронтонік, відомий „Курер Львовскі“ обговорює заяву мін. Міхаловського аж у двох числах. В першому, з 13. ч. м. він, обговоривши подробиці замаху, стверджує, що злочин „ми мали рачити“, коли передбачували джерело злочину і зазначивши, що

відповідно на вбивство мін. Перацького було створення концентраційних таборів, так, як вислідом вбивства бл. п. Голубка було проголошення нагалих судів“.

пробув в імені польської opinii відмітити, що „лише з українського середовища вийшли два великі вбивства (налічуючи на боці ряд менших вбивств, замахів, пасивів і саботажів, що не ввійшли в міроцятні кола належного відомості), то вони повинні бути точкою виходу деяких доручень і посувень специфічного характеру: спеціальне середовище злочину вимагає окремих заходів засобів“.

а на думку „Курера“ „ніщо так не умиротворює і не дає сатиофакції польській громадській думці“, як „потрактання всіх справ, зв'язаних з викритим середовищем і справами вбивства польського міністра, на окремій площині, що охоплювала під кожним оглядом зальокалізований комплекс проблем“.

Як чуває собі це „потрактання“ „Курер Львовскі“, це читаємо зі слідування його числа: „Непрезентуємо думки урядових сфер — заважає „Курер Львовскі“. — Ми опозиція до уряду і своїми противниками вважаємо цілий проурядовий табор... не є ми теж таким органом, щоб... ігнорувати сучасну політичну систему, що видає — такі гіркі овочі“, а зложивши таку заяву, бавиться „Курер“ у громадського пророка й заповідає:

„Українська проблема пучняє й набирає на динаміті. Цю проблему має в собі не тільки Росія, Польща й Румунія; має вже й Чехословаччина й то не тільки на Закарпатті, але навіть на Словаччині.“

Отже треба собі виразно сказати, що бовний українцям у Польщі змагає при допомозі дуже реальних засобів відібрати Польщі дуже важні територіальні області та завдати польському народові криваві удари, що піддають його самостійності і незалежності“. (Підкреслення „Курера“). Ми є вже в часі війни“.

Далі йдуть відомі пісеньки про те, що „Польща не може відступити й не відступить ані пяди землі, яку має, віком, а тим більше українцям“, відомі історичні висновки про 1340 рік та погроза, що

„з тій хвилини живе і працює на тій землі багато польського народу, якого з тієї землі викстермінували у найжорстокіший спосіб (підкреслення „Курера“), яким будьколи, хочби на короткий час, мав тут запанувати український“.

Зробивши цим настрої, „Курер Льв.“ пече на ньому свою печеню, що запобігти цьому може тільки „панство народове“, бо „санітарний табор до цього не здібний“ і кінчить свою „печеню“ так:

„Якщо так далі піде, діждемося ще одного козацького бунту. А тоді країна буде зруйнована ще гірше, як Україна за часів Хмельницького. Вогнем і мечем будуть мусити зложити аніжніти всі гнізда сепаратизму, усе те, що будується сьогодні при польській толеранції або її допомозі. А якою ціною це станеться, про те краще не говорити“.

Це, розуміємо, зміти роботи настрої!

Євдеки в „Газеті Варшавській“ підійшли до справи української проблеми трохи холодніше від своїх львівських побратимів. Вони обмежилися тільки до ствердження, що „східні й південні землі творять перехідний тип і в польську цивілізаційну область“.

та що потрапневий уряди довели до того, що „польські чинники віпхнено до підрадної ролі, а на їх місце ввійшли тріумфально українські чинники й почали широкую політичну й господарську акцію, спрямовану в польський характер країни“.

„Держава — пише „Газ. Вар.“ — мусіла відповісти на ту акцію репресіями. Але репресії мають до себе те, що в найкращому разі лікують вияви хвороби, не лікуючи глибших причин. Ті причини є й далі і спричиняють щораз частіше запальні стани на тілі руського громадянства. Поправа цього стану прийде тільки тоді, коли польському елементові буде повернена його історична роль й уможливлена широка діяльність, яка змагає до всесторонньої організації життя країни.“

Державна адміністраційна політика мусить бути зістроєна з тією суспільною діяльністю, але на інших ніж досі основах. бо ці виявилися хворобами й недоцільними. Думаємо, що на цій дорозі треба шукати розв'язки труднощів, які насуває руська справа і зв'язана з нею українська проблема. Ці труднощі великі, сьогодні навіть дуже великі“.

Як на євдеків і як на вступну статтю у „Газеті Варшавській“, дуже помірковано.

Але євдеків одних і других перейшов хто — наш львівський „Век Нови“. Він записав пише:

„Потворний замах на міністра Республіки у столиці держави — це визов, на який треба відповісти так міцно, щоб обиджена гідність держави дістала повну сатисфакцію. Рука справедливости мусить вилловити винуватців і сягнути аж до самого гнізда, з якого в сутерках конспірації виходять молоді адепти терору на доручені їм польські ставиці й поширюють пожежі і вбивства“.

Відповідальність за те, не може обмежуватися, на думку „Віку Нового“ (15. VII.), до самого ОУН і його таємних керівників.

„Співвідповідальне є теж українське громадянство, що не вміє опазувати ситуації й не хоче позбутись свого протипольського ставовища. На деннім порядку є прикривання ідеології ОУН плащем духовної рясни нижчого, безкритичного духівництва, що відправляє замовлені конспіраторами богослуження й осячує мимохіть в очах маси ті вчинки ОУН, які з погляду права й релігії є злочином. Сини багатих легальних діячів є у рядах ОУН. Працівники легальних освітніх, культурних та економічних установ працюють часто вочас під землею, роблячи часом ті інституції бастионами замаскованої нелегальної роботи. Це не пустословні закиди, а факти, добре відомі українським керівникам, які вже явно

ГАЛІЦЬКА ЖІНОЧА І МУЖЕСЬКА У ВЕЛИКИМ ВИБОРІ По цінах дуже низьких. Поручає Ф. МА ЗІГМУНТ ВАЛЕСКІ вул. Воїнів ч. 4. 65/53 144—180

пишуть про те, що ОУН розгалужилась. Коли цілий український організм диготить з кипіння, а держава в залізною безоглядністю слягає по варадні засоби, видно пасивність, що є каритідна“.

„Бо виключно ідеологічна боротьба добри на українському внутрішньому фронті. А українці мусять пам'ятати, що в громадянській державі, в якій мусять, оскільки хочуть свого розвитку, активно працювати. Про якийсь привілейний акт з боку держави нема мови так довго, як довго стріли терористів будуть давати напрямні розмови польсько-українським взаємини. Нема мови про нормальне життя, поки відповідальне і критичне українське громадянство буде толерувати терор й робитиме й рашку зі свого відношення до держави. Оспадання зі себе відповідальности після кожного акту злочину — це тільки пасивний марш на воловоді тайних дирігентів. Ніхто не повірить довше, що українські керівники не мають засобів вкоротити ці підземні сили, які пхарт цілий нарід і молодь в нещастя. Чейже в багатьох своїх внутрішніх справах мають вони таку міцну ексекутиву, що нищать з місця шкідливих для себе людей та почини. Самі мусять теж задумити конспірації й вирвати її з корінням, бо інакше їх вина буде очевидна“.

Живцем викравле з євдецького „Курера Львівського“, але ні! євдеки так не пишуть. Це пише орган масового читача — аполітичний.

Спокійний тон у поглядах на цілу справу вбивства й української проблеми зустрічаємо тільки в консервативному „Часі“. Він пише:

„Ясно — факт, що українські терористи не тільки продовжують свою криваву роботу, але зуміли перенести її у серце держави — не в селі. Але на кожний випадок відрадне те, що в Польщі є тільки один осередок тероризму, що немає їх кілька.“

Устійнення середовища вбивства повинно викликати конвенції й у відношенні до цього середовища й у відношенні до тих середовищ, які у світі заяв п. Міхаловського, зі злочином на особі бл. п. Перацького не мали нічого спільного.

Якщо йде про українців, то з подвійною нечестістю накладається безоглядне визнання ОУН. До цього все чесне українське громадянство мусить приложити руку.

Ясно, що нашої української політики не можна обмежувати до самого винищення ОУН, бо витереблення тероризму є вступною передумовою всякого на широку міру законного пляну діяльності в тій царині.

Стільки „Час“ у своїй вступній статті, що має заголовок „Вбивство“.

Знамениті! Тутки Пріма Аїда.

Нова українська станиця у Львові.

„Око“, мистецько-керамічна робітня Сергія Литвиненка.

Наш загально-званий мистецько-скульптор Сергій Литвиненко, автор нагробника на могилі незабутнього Івана Франка, зорганізував при величезному накладі праці при вул. Потоцького 58а мистецько-керамічну робітню під назвою „ОКО“. Робітня відкрита з метою очищення народних керамічних стилів, зокрема гуцульського, від усіх канішних впливів та введення нових, наддніпрянських мотивів і зразків керамічного мистецтва, особливо ж полтавських, київських і чернігівських.

Власником і керівником робітні є п. С. Литвиненко. Тепер попри керамічні вироби для масового збуту йде в робітні праця над спільними печами по зразкам видатного, нині вже покійного, гуцульського кераміка Бахмійського. Ці печі оригінальні не тільки рисунком кафлів, але й формою. Робітня розвиває свою діяльність уже пів року. Досі випустила вона на ринок багато (приблизно 100 форм) гуцульських і полтавських зразків кераміки.

Робітня приміщена у чотирьох великих убікаціях і має дві муфельні печі. Працюють там три кваліфіковані і загально відомі а тій діяльності фахівці-гончарі та декоратори під техніч-

ним проводом п. Михайла Лукіяновича. Крім того заняті там у характері малярів та рисувальників молоді сили, переважно з покінченою середньою освітою.

Перші прегарні випуски керамічних виробів „ОКА“ можна оглядати не тільки в робітні, але й у книгарні Наукового Т-ва ім. Шевченка у Львові та в крамниці „Пласт“ при Сикстуській вулиці. Робітня організує збут своїх мистецьких виробів у всіх важніших осередках Галичини та поза нею, а також старается за певнити собі збут і за кордоном.

Обов'язком наших торговельних кол і цілого українського свідомого громадянства є підтримати матеріально і морально цю нову станицю нашого мистецького промислу. А це тим більше доцільне і вказане, що мистецьким керівником підприємства є такої міром мистецький Сергій Литвиненко.

В. К.

Галицький Магазин Новостей Галицька 15. Поручає новин, сукина, шовки, зефіри, полотна та всілякі блаватні товари по надійних цінах. При закупні товару від 5. зод. даром білет до першорядних кім. 5/73 87-2

За океаном.

Український легіон у Канаді. — Перша сотня карабінерів.

Канадійська Січова Організація ввійшла тепер у порозуміння з Командою Канадійської Армії. Дистрикт ч. 10 та організує першу українську сотню діявських карабінерів.

Українські карабінери матимуть усі права й обов'язки нарівні з канадійською міліцією. Всі вписані переходитимуть поступово в школи: піхотний, скорострільний, сигналізацій та інші потрібні курси. Здобітих будуть висилати на старшинські курси. В міру чисельного зросту українських карабінерів подуматимуть і про окремий крій уніформи для цієї частини. З початком червня почнеться вже регулярний військовий вишкіл. Вправа відбуватиметься наразі раз у тиждень у військових бараках, під фаховим проводом інструктора українця п. С. Білінського. Кожний українець до 40 року життя має нагоду вступити у члени цієї сотні.

ПРАВНІ ПОРАДИ.

Новий кодексе про зобов'язання.

НЕРОЗРИВНІСТЬ ДОГОВОРУ.

Важкий договір об'являє безоглядно діючі особи і не вільно описати від нього відступити, хочби навіть одній з діючих осіб був дуже не вигідний, або ця діюча особа могла понести втрату. Коли діюча особа не доповнило свого зобов'язання і друга діюча особа понесе втрату, тоді може домогатися винагороди шкоди. Тоді діюча особа, яка завинила, відповідає усім своїм майном, теперішнім і майбутнім та своїми правами до інших осіб. На випадок її смерті друга діюча особа може доходити своїх прав на залишений маєток. В засаді відповідальність майном за виконання зобов'язання з договору є необмежена. Однак закон знає теж обмежену відповідальність.

І так член кооперативу з обмеженою відповідальністю відповідає тільки до висоти уділу: одного або 2-ох, 3-ох і т. д. Але хто купує підприємство без одночасного зобов'язання сплатити довги цього підприємства, відповідає солідарно з даним власником підприємства за його довги найвище новопридбаним підприємством. Але й тут закон вимагає, щоб новий власник знав про існування довгів або повинен знати (стаття 188 § 1). Є ще т. зв. цивільна відповідальність.

ВІДСТУПЛЕННЯ ВІД ДОГОВОРУ.

За згодою обох діючих осіб можна все відступити від договору за винятком подружжя. В деяких випадках закон дозволяє відступити від договору без згоди одної з діючих осіб, а саме:

1) Коли одна з діючих осіб не сповняє наложеного на неї договором зобов'язання, хоча друга визначила їй додатковий речинієць. Колиж вартість договору сягає понад 1000 зол., тоді треба визначити додатковий речинієць на письмі;

2) При точно умовлених речинієвих договорах невиконання зобов'язання до означеного речинія дає право відступити від дальшого виконання договору (стаття 251 § 1);

3) При договорах, де спізнане виконання наложеного зобов'язання не дає вже другій діючій особі ніякої користі, напр. шлюбна одяг, доставлення після вичинання (стаття 251 § 2);

4) Коли припадок унеможливив виконання зобов'язання після заключення договору. Але якщо діюча особа сама спричинила з розривом припадок, тоді друга діюча особа може відступити від договору і домогатися ще відшкодування (стаття 252);

5) З приводу таких фізичних і правних предметів, які неможливають виконання договору;

6) Вільно теж відступити від договору одній або обох особам, якщо так умовилися при заключенні договору (статті 76—79).

Вкінці при взаємних договорах одна з діючих осіб може здержатися з виконанням зобов'язання, доки друга діюча особа не виконає свого зобов'язання (статті 215—217).

ІНШІ ДЖЕРЕЛА ЗОБОВ'ЯЗАНЬ.

Як уже відомо з попередніх статей зобов'язання повстають зі згоди найменше двох осіб. Діючі особи постановляють одна другуї шість дати, шість зробити і т. д. Крім згоди діючих осіб, джерелом зобов'язання бувають теж людські вчинки, з якими закон зв'язує повстання зобов'язання: 1) поладнування чужих справ без уповноваження; 2) безпраще збогачення і т. д.

Дерево

шкло

металі

чистить знаменито



Присуд у процесі за атентат у большевицькому консуляті.

РЕПЛІКА ПРОКУРАТОРА І ОБОРОНЦІВ.

Після промов оборонців забрав голос вдруге прокуратор, який згадав про заяву мін. Михаловського в справі убивства мін. Перацького. Прокуратор домагався покарання підсудних.

Обор. д-р С. Шухевич висловив жаль, що прокуратор користується для своїх цілей зявою міністра, хоча цієї справи правосильно ще суд не осудив. Дотепер був такий занепад, що тільки на основі правосильних присудів складано заяву про осуджені справи.

Обор. д-р Л. Ганкевич пригадав, що не говорив начеби тільки польський професор приходив до філії державної з українською мовою навчання з револьвером у кишені. Ні Курення і пиття осудив у своїй промові не тому, що це державний польський монопол. Наваки. оборонець заявив, що виступив би теж проти курення і пиття серед молоді, колиби це був український монопол в імя здоров'я і духового розвитку молоді. Вкінці заявив, що не віськові зачіпні-відпорні союзи створюють з Польщі велику державу, але тільки вільна і незалежна Україна, як про це пише „Бунт Молодих“, незалежний орган проурядової молоді.

ВЕРДИКТ СУДДІВ ПРИСЯГЛИХ.

Після вияснення предсідником законних приписів присяглі судді пішли на нараду, яка тривала три години. Шойно в год. 11-й пачором відчитав провідник суддів присяглих вердикт, яким potwierджено поставлені питання до 12-ох підсудних майже одногласно, а заперечено лише тільки двох підсудних: Івана Гумениного та Володимира Сахрина.

ПРИСУД.

На основі вердикту трибунал по тригодинній нараді засудив: 1) Миколу Лемка на 6 років в'язниці (кара для нього має тільки теоретичне значіння, бо Лемка засудив наглий суицид до смертної в'язниці за вбивство скаржар: большевицького консуляту Майлова); 2) Володимира Нидзу на 14 років; 3) Володимира Маєвського на 10 років; 4) Дмитра Мирона на 7 років; 5) Ярослава Штойка на 5 років; 6) Василя Безхлібника на 4 роки; 7) Ярослава Гайваса на 2 роки; 8) Амарія Луцка на 5 років; 9) Ярослава Петеша на 4 роки; 10) Юліана Зибольського на півтора року; 11) Івана Захаркова на 3 роки; 12) Богдана Лаврівського на півтора року. Підсудних Івана Гумениного і Володимира Сахрина трибунал звільнив від вини і кари. Всім засудженим зачислив трибунал слідчий арешт і засудив на втрату громадянських прав від 6 до 10 років.

Ширіть наш часопис!

Помер большевицький амбасадор у Франції.

ПАРИЖ, 14. 7. ПАТ. Нині помер на раку у Парижі большевицький амбасадор Валеріан Довгалевський у 49-ому році життя. Перед в'їздом студіював у Франції на політехніці. Після закінчення студій працював у різних електротехнічних фірмах. До Росії повернувся після революції в 1917. р. В 1924. р. призначено його послом у Швеції, в 1927. р. у Тоніо, а в 1928. р. у Парижі. Довгалевський підписав у 1932. р. договори

про ненапад і торговельний в Фраціїю. Довгалевський був третім в черзі большевицьким амбасадором у Парижі після Краола та Раковського.

Запір. Вже старі мистці лікарської штуки ствердили, що природна гірка вода **Franciszka - Józefa** знаменито перечищує тесеса. — Порувають її лікарі. 1—1

Заповідає швидкий поворот монархії в Німеччині.

НЮ ЙОРК, 27. червня. (Вл. кор.) Від трьох днів появляється в газеті „Нью Йорк Пост“ статті, писані сенсационно будишим секретарем Галмара Шахта, теперішнього президента Німечького Державного Банку, Йоганнесом Штелем. Штел був арештований з хвилюючим приходом до влади Гітлера в Німеччині, але втік з табору інтернованих та опинився в Америці. Він удержує зв'язки з ворогами Гітлера і те, що він пише, сперте на достовірних джерелах.

Він каже таке:

Владі Гітлера вже приходить кінець. За кілька тижнів прийдє цілковита переміна в німечькій державі. Уступить президент Гінденбург, а на його місце прийдє регент. Регентом може стати сам Гітлер, хоч не виключена можливість, що прийдє будиший німечький кронпринц, найстарший син імператора Вільгельма, або хтось з його науків. Кандидатом стане Франц фон Папен і тоді прийдє зміна режиму.

Всі листи, які приходять телеграфічно до рокою з Німеччини про зміни в політичній укладі, це вже наслідок того плану, про який говорив Штел. Все те робить Франц Тиссен, у якого руках похована фінансовий підприємства Німеччини. Йому до помічі стає Галмар Шахт, те перший справжній економічний диктатор Німеччини. Тиссен використовує Гітлера і тепер уже його не потребує. Тиссен переконав Гінденбурга, що Гітлер мусить бути замикаром. Гітлер пробив усе, його від нього хотів Тиссен і тому Гітлер вже непридатний Тиссенові. Це була боротьба Тиссена з другим економічним potentом Німеччини, Вольфом. Тиссен виграв.

Наслідки перевороту в Німеччині будуть такі (каже Штел):

Жиди дістануть назад свої громадянські права, бойкот Німеччини буде відкликаний, німечький уряд розпочне примирні взаємини зі Східними.

Великий політичний процес у Станиславові.

ТРИНАЯТИЙ ДЕНЬ РОЗПРАВИ.

ДАЛЬШІ ЗІЗНАННЯ СВИДКІВ.

Св. Ян Дерень, ком. поліції в Надвірній зізнає від присягою, що ще заки арештовано підсудних у селі Пневі, дістав інформації, що на території повіту Надвірня мають відбутися саботажі, тому й зарядив гостре поготівля. На запит оборони д-ра Олесницького, від кого дістав цю інформацію і чи в цій інформації були вичислені прізвища підсудних, свідок заспокоюється урядовою тайною, тому оборонці ставити внесок звернутись до команди поліції в Станиславові, щоб вона звільнила свідка від цієї тайни.

Св. Млеон Дригайло, постер. з Надвірної, зізнає, як арештував другу групу підсудних за Пневом та заявляє, що підс. Гоголь йшов разом з підс. Явничем.

З черги переслахає ще раз на внесок прокуратора свідків Яніну Форикевич і Яна Мазака, арештованих у попередніх днях на суд салі. Свідок Яніна Форикевич зізнає, що до зложення неправдивих зізнань намовила її Емілія Форикевич з припорушення д-ра Лабія.

Обор. д-р Олесницький: Як казала вам зізнавати Емілія Форикевич?

Св. По своєму сумлінню.

Знову свідка Яна Мазака нібито намовили зізнавати неправду під погрозами два молоді люди, яких називати не хоче виявити, бо вони грозили йому ножами. Неправду зізнав у тому, що рінуче заявив, що підс. Гоголь сказав йому, що їде до Биткова, а в дійсності підс. Гоголь йому цього не говорив.

Св. Станислав Когичук зізнає, що в поїзді видав один білет для двох пасажирів, яких пізнає в підс. Морозі та Заставенькому.

Св. Писиф Чуйко, ревізент, зізнає, що підс. Гайдюк всім до поїзду на перестанку Персенківка і купував білет у поїзді. Підс. Гайдюк перече цьому, зазначаючи, що білет купував у Львові на головному дворі.

Св. Михайло Джигіта зізнає, що був при

арештуванні підсудних у Пневі. Однак тепер не пригадує собі навіть нікого з підсудних і не може їх пізнати. На запит предсідника, підсудних та оборони відповідає стереотипно: „Не пригадую собі“. Тому на внесок прокуратора відчитано зізнання цього свідка.

Прокуратор ставить запит до підс. Явнича, чи він знає постерукового Потерала, на що Явнич відповідає, що не знає.

Св. Броніслав Потерало, постер., зізнає, що він саме придержав 12 прогульковців у Пневі. Дальше категорично твердить, що знає підс. Явнича і часто з ним говорив. Підс. Явнич заперечує, щоб говорив зі свідком по 1926 році.

Обор. д-р Бих до свідка: Скажіть під присягою, чи підс. Явнич був вашим конфідентом? Тут паде на нього таке підозріння.

Св.: Ні.

Св. Тадеуш Слотвінський, поліц. агент, зізнає незаприсяжений, що переводив ревізію в напачнику Явнича і найшов у ньому 9 бранзінгів та одну гранату.

Св. Юзеф Желіско та Юзеф Гофбауер зізнають на обставину, що були присутні при ревізії напачника Явнича, в якому найдено згадану зброю.

Св. Марія Вілюш, Марія Качмарківна та Адам Барняк зізнають на обставину, що бачили, як під стодолю сховалося кількох прогульковців. Чи між ними був хто з підсудних, свідки ці не знають. Чи стояли в гурті та чи говорили між собою, свідки цього теж не знають, крім св. Качмарківної, яка зізнає потверджуючо на це питання.

Св. Етка Загер, купчиха в селі Пневі, зізнає, що до її крамниці в часі подій під Надвірною увійшло було 4 мужчини, однак їх не може між підсудними пізнати. (Акт обвинувачення каже, що у крамниці були підс. Петруч, Гайдюк, Вінтонів, Вінтонюк і Гоголь).

Продовження розправи завтра.

Прошаки по приватних домах.

НЮ ЙОРК, 26. червня. (Вл. кор.). Професійні прошаки, які не хочуть ані встати до праці, ані йти до міських притулків, кинулись тепер на зебри по приватних домах по передмістях, коли поліція почала стежити їх по вулицях в осередку міста. Добродійні організації остерігають загал мешканців перед такими людьми і кажуть, що це в більшій частині налогіві алкоголіки та маніяки, які хочуть мати повну волю і тому не хочуть ані працювати, ані йти на „ласкавий хліб“ до приватних притулків і піддатись під контроль міських органів.

„Известия“ і „Правда“ алярмують з приводу протисовітської пропаганди в Японії.

Уряд Світового Союзу тепер не думає про війну. Він думає про мир і за всяку ціну змагає до підписання з усіма державами умов про непадіння, а навіть схильний вступити до Ліги Націй у Женеві, до якої не хоче належати Америка, а яку, як відомо, покинула Німеччина і Японія. Світовий уряд знає, що війна принесла йому смерть і саме тому в його планах є тепер лиш оборонна війна, до якої можуть і присилувати інші держави, але не війна оферзивна.

Через те більшовицька преса в Лондоні і лондонська пропаганда Москви легайно сичую аларм, як тільки донебудь у чужій державі ведеться воєнна, чи тільки протибільшовицька агітація з метою підготовки воєнного пастрою. Саме тепер їде така агітація в Японії.

Там ставлять у театрах фільмову драму п. н. „Випади воля“. З фільмом їде пригадка до японського народу, що тому 30 літ у японсько-російській війні він втратив 100.000 людей, і що тепер знову Світи гросять Японії „ідеологічною небезпечкою“, себто більшовизмом.

Ця пропаганда в Японії вивела з рівноваги світову пресу в Москві. Урядовий щоденник „Известия“ з невичайною різкістю виступив проти японської пропагандової фільми. За ним зараз пішов орган російської комуністичної партії „Правда“, яка пише, що японська фільма має метою скріплення японського мілітаризму для війни проти Світового Союзу. „Правда“ заперечує, начебто Світи мали якісьбудь агресивні наміри.

Велика промова Гітлера в райхстагу.

Число вбитих у Німеччині. — Гітлер прощає революціонерів.

БЕРЛІН, 14. 7. ПАТ. Канцлер Гітлер на вступі своєї промови в райхстагу підкреслив, що криза внаслідок останніх подій у Німеччині заважала би на долі Німеччини. Націонал-соціалістична партія прийшовши до влади, застала повний політичний і господарський розклад. День 30. січня 1933 р. є днем цілковитої ліквідації давної неможливої системи, а не перебрання влади одного уряду від другого. Це не була нормальна зміна уряду, але уздовження старого спорохнявілого режиму. Націонал-соціалісти не захоплювали влади, тільки дійшли до уряду з волі народу. Канцлер заявив, що клопочеться теперішнім і майбутнім Німеччини. Згадав, що націонал-соціалістичний уряд перший мав відвагу приступити до боротьби зі симптомами упадку. До успіхів націонал-соціалістичного уряду слід підходити з міркою того, що наступило би, колиби націонал-соціалісти не перемогли. Нині Німеччина бодяв внутрішню скоомодована. Коли є помилки в боротьбі з безробіттям, то вони є наслідком того положення, в якому знайшовся у

ряд. Обговорюючи звиз сирівців, канцлер заявив, що геніальні німецькі хеміки винайдуть сурогати.

ОСТАННІ ПОДІЇ В НІМЕЧЧИНІ.

Обговорюючи останні події в Німеччині з 30. червня д. р. Гітлер заявив, що ці події затіяли революціонери, які від 1918 р. хотіли створити з революції постійну професію. Про підготовку до т. зв. другої революції канцлер знав уже давніше і перестерігав Рема, який заявив, що покарає ворохобників. Гітлер поділив націонал-соціалістів на три групи: 1) ворохобники дегенерати, до яких причислив Рема, Гайнеса і Гайна; 2) ворохобники, які позивувалися приказам шефа штабу (Ремові), не знаючи, що він є бунтівником. До третьої групи зачислив усіх чесних гітлерівців, згадуючи шефа тайної політичної поліції Гітлера і нового шефа штабу пробоевих відділів Ліна. Канцлер виявив теж прізвища тих людей, які були посередниками між ген. Шнейхером і суддівською державою Зайцш, що єд. Гітльом і Рейхсрада

ЦУКОРНЯ

СТЕЦЬКОВА

Миколая 7.

є аполітичні і найвірніші урядові. Є тільки одна збройна сила в Німеччині, а саме: райхсвера і націонал-соціалістична партія. Згадав, що уряд викрив тайні рахунки Рема на 12 мільйонів марок. Перед розстрілом ворохобник Уль при знався, що мав убити канцлера. Пискав до революції видав Рем в імені канцлера Гітлера Широку акцію проти уряду в закордонній пресі вів ген. Бредов. Канцлер підкреслив, що тільки він є провідником пробоевих відділів і ніхто більше. Вкінці заявив, що підчас останніх подій у Німеччині розстріляно 79 провідників а три скінчили самогубством. Зпоміж числа 79 розстріляно трьох за знущання над арештованими. Віцеканцлер Пален неспричасний до заговору. Гітлер підкреслив, що останні події вважає найбільшчшими в своєму житті. Однак простить усім тим, які покаються.

РАЙХСТАГ ОДОБРИВ АКЦІЮ НІМЕЦЬКОГО УРЯДУ.

БЕРЛІН, 14. 7. ПАТ. Після промови канцлера президент райхстагу мін. Герінг висловив заяву довіри в імені своїм, провідників партії і цілого німецького народу. Підкреслив, що вожд завжди стане в обороні членів партії. Канцлер Гітлер вислухав з похилою головою тієї заяви, зворушений промовою мін. Герінга. Вкінці мін. Герінг поставив райхстагові внесок одобрити рішення уряду та інтервенцію канцлера. Внесок прийняв райхстаг немовкаючими оплесками та окликами. Після відспівання гімну націонал-соціалістів Герінг замкнув надзвичайне засідання райхстагу.

Розумний

перед виїздом до жваців і літників засобиться — у післяні косметичні і гігієнічні предмети і пр. найдешевше і найкраще лише у перфумерії

С. Федер Львів, ул. Синюська 7, або Коперника 15 а (побіч палати Гр. Потоцького)

тому, що ціни цих предметів у кліматичних місцях є подвійні а навіть потрійні а якість під кожним оглядом гірша.

По широкому світі.

— До Будапешту приїхала ескадра латоських літаків.

— През. Лебрен гостив румунського прем'єра Татареску, який з міністром фінансів Слазку веде переговори з Францією у фінансових справах.

— Англійська преса однодушно одобрив промову мін. Саймона.

— Канцлер Гітлер призначив учора членів народного трибуналу, в якого склад увійшло 12 правників, 5 старшин і 5 капітанів левусти та 5 провідників націонал-соціалістичної партії.

— Ген. Джонсон у Злучених Державах виступив різко проти канцлера Гітлера. Німецький шарже д'афер домагався вилючення від державного секретаря. Цей запевнив, що ген. Джонсон не промовляв в імені уряду Злучених Держав.

— Літак з 9-ма пасажирами упав на лівому біля Абердіна в Англії і почав горіти. Всі пасажири ралені. Летун врятувався.

— Провідника націонал-соціалістичної молоді Гартлбеда викинули з організації за зневаження хреста і вівтаря.

— Колишнього німецького міністра алярмів д-ра Гермеса засудив суд за надзвичайні 4 місяці в'язниці і зворот судових коштів.

— Слідчий суддя повідомив колишнього міністра справедливості Ренольда, що обвинувачує його за надзвичайні впливи.

— Моряки французького контрторпедової „Воторі“ при вивантажуванні стрілецьких вистрілювали з гармати. Куля вбила двох моряків на контрторпедовій „Альбатрос“, а третього тяжко поранила.

— Провідник індійського конгресу і сінробітник Ганді Пател вийшов з в'язниці на волю.

— У містечку Пловдив у Болгарії сирала влада комуністичну організацію, до якої належало кількадесятів поліції місцевого гардіону. Однак це не могло довести до успіху.

Концентраційний табір — це не цирк.

Воявода Костек Бернський про концентраційний табір.

У розмові зі справознавцем „Іа. К. П.“ воявода Костек-Бернський сказав про концентраційний табір у Березі Картуській таке:

„Справа табору це не справа якоїсьбудь часописної сенсації. Це не цирк, до якого можна підходити з тією невдоволюючою, ядливою сенсаційністю. Тому теж я видав цілу низку розпорядків, які урегулюють справи, що торка-

ються місця відокремлення в Березі Картуській.

— Та журналісти хотіли би дістатися на місце в журналістичного обов'язку.

— Не раджу. Я такого дозволу не дам. Решту урегулюють заарештовані, які накладають дуже строгі кари на тих, що хотіли би перейти випадково границю табору“.

Дальші транспорти до Берези Картуської.

З Тернополя вивезли в понеділок 9. липня п. р. біля 50 осіб, майже самих українців до Берези Картуської. З Тернополя вивезли: проф. О. Павлишина, Ілю Кінаша, студента Володимира Керничного, Фелікса Кордубу і студ. Михайла Рущака. З Березовиці Великої вивезли: студ. Кручового. Зі Збаражів д-ра Білинського, лікаря, м-ра Топоровича, адвокатаського коопієнта і студ. В. Пастушенка. З Нового Села вивезли д-ра Івана Яворського, лікаря. У транспорті находилися теж люди з Бережанщини і Скалатщини. З Чорткова вивезли Олександра Драньовського, студ. богословії і Петра Вейтонича, уч. VII кл. української гімназії.

Жидівські підручки проявляють свою діяльність.

Вибили шибі в Т-ві „Просвіта“ у Львові.

В суботу 14. липня ц. р. в год. 3.45 поплудні кільканадцять жидівських підручків пробігло під дим Т-ва „Просвіта“ у Львові, Ринку ч. 10 і з окликами: „Niech żyje Zachodnia Ukraina, a kto przeciw niej, z tym precz!“ кинули кілька каменів у вікна канцелярії Т-ва на першому поверсі, де вибили дві більші шибі. Між підручками було кілька старших дівчат. Після того побігли вони на вул. Гродзиських.

Рештки майже за дармо

Ізлив у нас можна набути
у **БЛАВАТНИЙ БАЗАР**,
А. ГАНДЕЛЬМАН, Львів, Бойків ч. 12.

НОВИНКИ

— ПРИЙМАЮ ЯК ДАВНІШЕ в моїм дентистичнім заведенні Сикстуська 17 від 9—1 і від 3—6. — Насе. 33 3—3

— Д-р Михайло Заір відчинив і веде адвокатську канцелярію в Куликові. 51

— Кришниця. Всякі недуги навіть найбільше заважені можна вилікувати лише в Кришніці, а найвигідніше приміщення знайдете в українських пансіонах п. Яблонської. Krupica Zdrój, willa „Tatrzańska“ i willa „Urszula“. 1628a 10—

— Вийшов на волю. З тернопільської в'язниці випустили на волю о. Петра Петрицю, якого арештували на розправі проти Евгена Костецького і товаришів.

— Візід Митрополита Андрія Шептицького до Підлютого коло Перегінська. Дня 15. липня п. р. виїхав Впресв. Митрополит Андрій Шептицький зі Львова до Підлютого коло Перегінська, де пробуде до половини жовтня ц. р. Нас просить зазначити, що „Митрополит, візіджаючи зі Львова до Праги в Підлютім, на листи не буде відповідати, хіба на дуже важні і пильні. Так само не буде нікого приймати“.

— З радія. Праська радіостанція (470,2) передає в неділю 15. липня відчит письменника І. Ольбрахта про Закарпаття. Початок відчиту в годні 20.00. В год. 20.15 концерт закарпатських народних пісень, які відспіває п. Синьєн-Іванюцька.

— Вистава образів у павільйоні на площі Східних Торгів вже відкрита. Обіймає повну виставу образів бл. п. Л. Дрекслерової та мистців Мехровича, Пенкальського, Хростовського, Станкевичевої, Березовської, Голінської і Косковської. Крім різьби, графіки та мистецьких картонів виставлено теж килими з чотирьох шкіл. Вистава відчинена щоденно від 8-ої години рано аж до вечора.

— Софія Русова в Чернівцях. По закінченні Українського Жін. Конгресу у Станиславові сплилася по дорозі до своїх дітей, у Букарешті, наша визначна громадянка й педагог, Софія Русова, в Чернівцях, щоб оглянути культурні зорібки, чи краще: культурні останки буковинських українців. „Жін. Громада“ устроїла в честь гості чай, на який прибули представники наших культурних установ, студентських товариств та преси, що кожний зокрема витали на буковинській землі дорожню гостю. Від „Жін. Громади“ адожила привіт і дарунок (бук. вишивки) п-ї Федорович, а студентки з „Заронок“ й „Чорномора“ іменували п. Русову своїм почесним членом і вручили їй денти-відзнаки.

ГЕМОРОІДЖ

є причиною злого самопочування, надмірної нервовості, браку гумору і т. д. Треба безумовно усунути ці дошкульні терпіння. — У тілі цілком живати

Anusol
Goedecke

ДІСТАНЕТЕ В АПТИКАХ.

— Значки для собак. Львівський магістрат пригадує власникам, що їх собаки мусять мати реєстраційні значки. Власників, що їх собаки не матимуть значків, притягнуть до відповідальності, а собак доведуть, як безпашаньки. Значки одержати можна в видазі №2 міської управи, ратуш П. п. дв. 75.

— Трагічна смерть. Дмитро Березюк, родом зі Львова, який їхав з мистецькими виробами візитівкою без білету зі Станиславова, ліг на дах вагону перед контролером і розбив собі голову до мосту за Галичем. Тіло покійного відставлено до найближчої трупарні, а його річі з валізою складено в комісаріаті поліції у Львові біля заліз. двірця.

— Краєва хроніка. У Тисменичці кинувся під поїзд з причини родинних непорозумів Осип Рогош. Колеса розшарпали його. — У Маньків, пов. Надвірня, згинула в лісі хора на епілепсію 23-літня Катерина Урбан, що вибралася на малини. — 4 опришки під загрозою зброї відібрали на дорозі до Рожнітова біля Долини в купців 2000 зол. — На дорозі в Зелені біля Перемішляни Кипріяні Сікорський застріляв нічного сторожа Дмитра Козака, що хотів його зупинити. — У Лапках Німецьких біля Каміньки Стр. застріляв 46-літній вїйт того села Андрій Якобше. Причина, мабуть, розлині непорозуміння. — У Снятинці біля Дрогобича на забаві селянин Олекса Дума пробив вікна Івана Кліша, а його брат Василь Дума Тимка Липака, Козл Олекса Дума замахнувся ножом на поліцейського Пельца, цей тяжко поранив його багнетом. Усіх трьох раних селян відвезли до шпиталю в Дрогобичі. Василь Дума арештувала поліція. Причина бійки: особисті порухи.



Реформаційні пігулки ЧЕРНЕЦЬ

з маркою (Zakonnik).
регулюють шлунок, хорять від терпіння печінок, надмірної опасності, палюрок, загостять гемороїди і при наталі до обструкції в загідни про-
чищууючим засобом. Вживати 1 до 2 пігулок на ніч. 34/69 16—?

— Ще про розшарпаного петардою. Як ми вже повідомляли в Бориславі до ворожки Фоглевої прийшов якийсь чоловік і там розшарпала його петарда, яку він мав при собі. Фоглева була ранена. Спочатку думали, що розшарпаний це Микола Янів, який небаром мав відповідати з іншими перед судом за комуністичну агітацію. Польські джерела повідомляють, що про те нібито розшарпаний це Микола Янів, зізнав його брат. Тому що в свідстві виявилися деякі сумніви, свідча аладова повели далі свідство та ствердила, що розшарпаний це електромонтер зі Скольського Станислав Сень, який від 1931 р. працював у Бориславі. Сень пізнав його сестра Катерина Суха, яка живе в Дрогобичі. Сень бачили останніми часами з цирковцями, та чому він носився з бомбою, невідомо.

— Плінь нищить консерви і тому до консервування овочів, мармолад, газареток, овочевих соків, огірків і т. д. треба уживати Консервуючого Середника Д-ра Еткера. Популярні приписи на консервування можна дістати безплатно в кожному складі, який продає вироби Д-ра А. Eotker, Warszawa, Rakowiec-ko 23, а також від фірми: Dr. August Eotker, Oliwa—Gdańsk.

— Жертва грому. У селі Солуках пов. Доли на грім убив Ашу Собень, а П чоловіка поранив.

— Архип. візитація літаком. Як повідомляють закордонні часописи, архип. Порт-о-Прен-

Товари
блатні

вовни, шовки, полотно, постіль

Ф. Ожеховський

Найбільший вибір. — Найнижчі ціни.
Львів, Ринку ч. 29.
278 129—180 Телефон 25-33.

су на Гаїті Ле Гуаз перевів візитацию своєї делегації на літану. Візитация тривала 8 днів.

— **Ще про пожежу університету.** Завдяки жертвенному зусиллю студентів, професорів і ректора, підчас пожежі університету у Фрібургу (Швейцарія), про яку ми вже писали, вдалося вирятувати частину научних збірок і документів, м. і. все улаштування економічного та правничого семінара. Хоча будівля дуже знищена, виклади відбуватимуться далі в до-лішніх і залах уже в найближчих днях. Вогонь повстав мабуть з дефекту в електр. світі.

— **Том Мікс згинув?** Підчас хмароному в Дже-консвіл (За. Держави) буревій знищив зовсім намет цирку Тома Мікса. Гадать, що згинув і Том Мікс. У виведенні для божовіальних усі хорі дістали атаку божовіаль. В місті було раних коло 3500 осіб. Кількість мусіли пере-вести до шпиталю. Буревій понищив електрич-ні й телефонічні проводи.

— **Школи у Франції вимирляють!** Французька преса підняла гостру кампанію за редуцією учителів, бо виявляється, що внаслідок постій-ного спаду уродин, багато шкіл у цій країні не має просто учнів. Так у Вандеї є 77 держ. шкіл, в яких на одного вчителя припадає двоє дітей, а 14 шкіл має учительські склади без учнів. У с. Рошполь 4 вчителів місцевої школи взагалі не вчидо, беручи річно загально 28 тис. фр. платні. В с. Понтмьє до дів. школи не ходить ніхто, а до хлопчачої тільки сні учителя й учи-тельки, що беруть 12 тис. фр. річної платні. В окрузі Ардеш є 50 шкіл, в яких вчиться всього 4 дітей; шк. рада хотіла ці школи замкнути, але

уряд спротивився тому. Причини цього явища дошукється преса у спади уродин та в бойко-ті держ. шкіл католиками, що мають свої школи.

— **Рікні вістки.** В Чекно (Мадярищина) у зв'яз-ку з аферою троення мужчин екстумували 30 трунів. На цю вістку дві вдіви покінчили само-губством. Арештували багато жінок. — „Ма-тен" повідомляє, що Айнштайнову теорію ре-лятивності остаточно поважає французський вчений Шарль Кавальо, директор політехніч-ного інституту. — На передмісті Гамбурга Фолькесдорф хотів затроїтися світільним га-зом воєнний інвалід Вестфаль. Коли поліція та лікарі вийшли до хати, настав вибух. Дім зана-лився, згинувло 8 людей, 5 було ранених.

† ПОСМЕРТНІ ЗГАДКИ.

о. Маріян Микола Станканинець, ЧСВВ., упокоївся в Бозі вночі з 20. на 21. червня 1934 в Шикагу. Покійний походив із Підкарпатської України. Народився 6. грудня 1903. до василіян-ського Чину вступив 6. серпня 1921 в Мукачеві, зич. обіти зложив 24. березня 1923, вчителі (професійні) 7. квітня 1927, священничі свячення дістав 30. листопада 1930 в Кристинополі з рук перемиського єпископа, Ексц. Йосафата Коци-левського. Гімназійні (вищі) й реторичні студії відбув у Галичині, у василіянськ. монастирі в Лаврові, філософії й богословські в Кристи-нополі. Після того працював один рік (1931) у василіянськ. монастирі в Ужгороді, де був префектом і професором гімназійних наук у та-

мошнім василіянськ. інституті. В 1933 р. поїхав до За. Держав Півн. Америки, де працював у ва-силіянськ. церкві в Шикаго й на місцях. — По-хорони відбулися 25. червня ц. р. В. П. П.

Дописи.

Львівщина.

Свято Матері в Борщовичах. Дня 12. липня ц. р. відбулося в Борщовичах (пов. Львів) заходом Круг-ка „Рідної Школи" перше величаве свято в честь Української Жінки - Матері. Свято почалося пісню-молитвою „О Мати Божо", яку відспівали „наші на-менші" — діти в місцевому дитячому садку (2-5 дітей), які під вправною рукою учит. Стефі Горбач виконали пілу програму бездоганно. Відтак була „Розмова про маму" — діалог Рузи Токарівської і Леви Станіслав-Далі пересунуся нам перед очима гарний похід всієї дітвори під такт пісні „Машеруйте, козаченьки". Не можна покинути і дуже змістового реферату: „Жінка-матір", який прочитала зі розумінням та чуттям міс-цева селишка Стефа Копур. По рефераті почули ми пілу низку пісень і захоплювалися гуртовими вправками, полученими зі забавами: „Хто сумує", „Жуток", „Ко-зуля" і т. п. Найбільшою атракцією була деклямація 2-літньої Марусі Сташинської „Мамо, Ти як ангел", яка кожне слово виголошувала з якимсь таким дитя-чим патосом, а по деклямації ликулася своєю маму, яка була на селі, на шлю зі словом „мамо", що на присутніх зробило глибоке враження. Крім того була ще деклямація Марусі Копур „За ваші груди" і Стефа Качора „Мамі солоденькі", йшла вистава „Свято Матері", яку відіграли діти під проводом своєї „люб-теї". І треба подивляти мистецьку гру тих „мапи-них", що під умільним проводом зуміли дати бідню, як можна було сподіватися. Найкращі були: Ірина Тока-рівська, Маруся Токарівська і Міся Качор. — Свято закінчилося живим образом „Боже великий". Треба зазначити, що борщовичани останніми часами посту-пили значно вперед і є надія, що при такій праці, як тепер там ведеться, небаром стануть одною з кращих громад у львівському повіті. Присутній.

ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакція не відповідає

Театри.

Великий Міський Театр.
Нечиний з причини ферій.
Театр Різнонародностей.
Нечиний з причини ферій.

Кіна.

АПОЛЬО: „Голос заслуженця".
АТЛАНТИК: „Бурителі".
ВАНДА: „Блакитний експрес", „Наві-жема дівчина".
КАСІНО: „Гніздо закоханих".
КОЛІСКИ: Нечиний.
КОПЕРНИК: „Чібі" (відецька коме-дія), „Валь білх ліжечок" (із Містонгет), „Барті в Польні".
МАРУСЕНЬКА: „Маскарада кохання", та ревія.
МІРАЖ: „Навіщо працювати" (Фліп і Фаян), „Біла лелі".
МУЗА: „Професор у кабаре" (Бас-тер Кітон).
ПАН: „Усміх пастя", „Лама-Кер".
ПАЛІС: „Проблема бригади Захарова".
ПАСАЖ: „Тайна спалні" та ревія.
СВІТ: „Завойовники просторів", „Фліп і Фаян як вояки".
СОНЦЕ: „Давид Гольдер" і ревія.
СТИЛЕВЕ: „Матрацка з Рампур" в Борсом Карловом та оперетта „Пом-тар з Тиролю".
ХИМЕРА: „Цайтеа степу" (Чарльз Фарел).
УТІХА: „Стовайте намі смутки" та ревія.

Закордонне радіо.

Неділя, 15. липня 1934.
Відень (306,8) 11-20, 12-30 Концерт. Братислава (298,8) 12-30 Симф. концерт. Прага (470,2) 20-00 Закарпаття (англо-силь Ольбрахт), 20-15 Народні пісні. Париж (164,9) 18-00 Концерт, Білгород (439,8) 17-00, 18-30 Пісненьки, Берлін (356,7) 20-00 Концерт, Гамбург (331,9) 11-00 Хо-ральні пісні, Кенігсвертергаузен (1571) 11-30 Камер. музика, Ляйпціг (382,2) 17-30 Квартет, Мінхен (405,4) 10-40 Музика, спів 17, 18, століття, Штутгарт (522,6) 18-35 Фортепія, 20-00 „Дер Фрекенді-рер" оп. Шрера, Будапешт (349,5) 17-00 Циг. музика, 20-25 „Весела вдовичка" оп. Лейгара, Мільно (368,6) 22-00 Легка музика, Рим (420,5) 17-00 Інстр.-вож. кон-церт.

Понеділок, 16. липня 1934.
Відень (306,8) 12-00, 19-50 Концерт, 18-00 Сучасна китайська музика, Брати-слава (298,8) 12-30, 21-10 Концерт, Прага (470,2) 20-50 Два фортепія, Париж (164,9) 16-30 Концерт, Спін. ресіталь, Атльона (331) 20-00, 20-50 Ірландські пісні, 21-40 Ірландська музика, Білгород (439,8) 18-00 Пісненьки, Берлін (356,7) 14-15 Вояцький концерт, 18-30 Давня музика та пісні, Гайльсберг (291) 20-10 Баллади, пісні, Кенігсвертергаузен (1571) 17-30 Концерт-гова суїта Шуберта, Ляйпціг (382,2) 19-00 Камер. музика, 20-45 Серенади, Мін- (405,4) 17-30 Спін, 18-30 Нар. пісні, Будапешт (349,5) 17-00 Концерт оп. ор-

гестри, 20-00 Спін, 23-20 Циг. музика, Мільно (368,6) 13-00 Тріо, 22-00 Міжнар-музика, Рим (420,8) 12-30 Квнтет, 17-00 Інстр. вож. концерт.

Львівське радіо.

Неділя, 15. липня 1934.

8-30—9-55 Ранішня аудіція, 11-37 Сиг-нал часу, 12-05 Метеоролог. комунікат, 12-10 Муз. поранок (оркестра, фортепія), 13-00 Гарна природа в музичі, 13-10 Лег-на музика, 13-45 „Італія, країна сонця моря та гір", 14-00 Караміські пісні, му-зика, 14-20 Концерт сальон. музичи, 15-00 Хайборобетта в Соалтах, 15-15, 15-35 Нар. музика в гр. пилт, 15-45 Рідинка скрип-ка, 16-00 Голкина легка музика з гр. пилт, 17-03 Сильна рерум, 17-10 Концерт солістів (музика, спів), 18-00 „На літ-страйський пляжі" (фейл), 18-12 Гр. пил-та, 18-15 Джозова музика на два форте-піяни, 18-45 Літературне життя Кракова, 19-00 Веччина, 19-15 Легка музика, орке-стра, фортепія, пісненьки, 20-00 Вибрані думки, 20-12 Популярний концерт, орке-стра, спів, 20-50 Веч. денний, 21-02 На веселій львівський хвилі, 21-00 Почт. техн. сиринька, 22-15, 22-16 Спортові вісти, 22-30 Танкова музика з гр. пилт, 23-05 Танкова музика.

Понеділок, 16. липня 1934.

6-30—8-25 Ранішня аудіція, 12-03 Мете-оролог. вісти, 12-10 Танкова й легка музика, 12-05 Славні співаки (гр. пил), 14-00 Вісти про експорт, 14-05 Збіжени бірка, 16-00 Концерт сальон. оркестри, 17-00 Для дітей: „Семко й Момко", (ва-осн. Жеромського), 17-15 Скрипка, (ва-осн. Аніка Арні, сопран), 18-00 Балажка „Жінка на Мадришні", 18-15 Камер. кон-церт, 18-45 Балажка Бр. Вінавера, 19-00 Веччина, 19-40 Сальонна музика з гр. пил, 19-50, 19-55 Спортові вісти, 20-00 Вибрані думки, 20-02 Фейл, „Будьмо молоді", 20-12 Легка музика (фортепія, оркестра), 21-02 Чулеса Пулав і Казимежа, 21-12 Концерт (оркестра; спів — Беноні, бас), 22-00 Літер. фейл, „У боротьбі із шкід-ливим мітом про пошту", 22-15 Танкова музика.

БІРЖА.

ГРОШІ.

Долар у Львові в приватних оборотах 526 $\frac{1}{2}$ —528 зол.
Німечк. марки 193-00—200-00, фр. франки 34-50—35-00, шв. франки 171-50—172-50, фунти стерлінги 25-60—26-80, австр. шил-лінги 98-00—100, чеські корони 21-60—22-00, рум. леви 37-50—39-00, ліри 45-50—46-50.
Золото: Долари 8-91—8-93, Франки фр. 34-40—35-00, Лукати 82-20—83-00, Корони 36-50—37-20, Рублі 45-50—46-50.
Срібло: Корони 0-28, Фалорени 0-70, Рублі 1-20.

ЦІНИ „МАСЛОСОЮЗУ".

„Маслосоюз" повідомляє, що в дні 12. липня ц. р. кооперативам платня за: 1 л. десерт. масло 1-90 зол., 1 л. милона 0-13 „ 1 л. сметани 0-55 „ 1 л. лець 2-30 „ Тенденція на масло і яйця вдержана, на молоко і сметану слаба.

Маслосоюз повідомляє, що від 14. липня ц. р. платня своїм доставцям за 1 кг. живої ваги птиці, льоко подвіра птахо-мисарні „М. С." у Львові (вуд. Б. Глова-цького 23): Курята (пара курят важила не менше як 1-20 кг.) за 1 кг. 0-90 зол., Кури І класа 0-80 „ ІІ „ 0-60 „ Тенденція спокійна.

ОПОВІСТКИ

Відвід зі Львова на оселю на Осто-дорі є дия 17. ц. м. (віаторок), год. 7-15 рано. Збірка на Гол. Двірці в год. 6-15. Відвід зі Стрия в год. 10-05. Збірка в Брошнів год. 11-30. Управа. 52

ДРІБНІ ОГОЛОШЕННЯ

СЯЗОЛЬ, суха фарба в порошок в ріж-них красках, триваліша ніж найліпший лякер! Розводяться у літній воді згідно з приписом, поданим до кожної пухи. Спробуйте та ще й іншим порадить! — Знаменито надається до фарбування і консервації віконних рам, амерей, музич-ків, танків, сходів, залізів, бляхи і т. п. Дуже тріпка і відпорна проти вогкості, горячі і морозів! Виснається тільки за готівку. Пушка 1 кг. по 3 зол. Кооп. „Рій", Львів, Бляхарська 20. 35 1-4

МОРЕЛІ — 10-кілеві посилки вод. 12-30, 5 кіл. зол. 6-30. Морелі-дички 10 кіл. зол. 7-50 і 5 кіл. зол. 4. виснаде за післяпла-тою Галицький, Залішки. 47

БРУНЕТКА девятинацятилітня, з 3.000 зо-лотих, шукає деїстста, купця, друкаря або іншого ремісника. Зголос. до Адм. „Діла" під „Семинаристів". 50 1-2

ЗА БЕЗЦІН

товари літні, шовкові і вовняні — у

Галицькім Магазині Новостей Галицька ч. 15.

Для прикладу кілька цін:

Перлаз	0 55	Вовна „шкочька"	1'65	Сирій шовк	1 20
Вовліна	0 60	Вовна жіночка	1'75	Попеліна на сорочки	1 35
Крепон	0 80	Вовна на мундурки	1 80	Вовні рожев. 90 шир.	0 90
Панама	0 90	Вовна Букле 130 шир.	4 50	Полотно на прост.	1 25
Шовк до права	1 —	Вовна на плащі	6 —	140 шир.	1 70
Епоаж	1 —	Суконко жін.	3 —	Атлас пост.	2 —
Шантунг-Пріма	1 50	Шевіоти 150 шир.	2 30	Пощенира з кант.	9 20
Піт-рен	1 50	Полотно 80 шир.	0 55	Обрусове	3 —
Піт-рен Пріма	2 65	Маданолія 80 шир.	0 85	Качи	0 30
Рипс шовк.	1 30	Шифон 80 шир.	0 90	Ручники ваф.	0 30
Маркізета швайц.	1 80	Сиріпка	0 55	Ручники купел.	0 40
Креп-Сатен	1 70	Перкаліна дозір.	0 65	Стриж коричн.	0 25
Креп-Монголь в дес.	2 80	Линка на підшт.	0 65	Серветки	0 15
Креп-Марокен	3 30	Зефір сирій	0 55	Хустинки муж. і жін.	0 15
Креп-Жоржет	2 50	Зефір Пріма	0 80		

При закупі товару даром біасти до кін ПАЛІС, АПОЛЬО й АТЛАНТИК. Заовлення з провінції позагоджуємо відвортною поштою.

За редакцію відповідає Олександр Костик.

Видає Видавнича Спілка „Діло".

З друкарні Вид. Спілки „Діло", Львів. Ринок 10.